



SKUPŠČINA EVROPSKEGA ZDRUŽENJA ZA TERITORIALNO SODELOVANJE EZTS GO

“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”

ZAPISNIK ŠT. 16 z dne 1. marca 2016

Dne 1. marca 2016 ob 10.00 je v dvorani občinskega sveta Občine Gorica, na trgu Municipio 1, potekala seja skupščine EZTS GO z naslednjim dnevnim redom:

1. Potrditev zapisnika seje z dne 23. 11. 2015;
2. Izvolitev podpredsednika skupščine
3. Načela izvajanja celostnih teritorialnih naložb (CTN) v okviru programa Čezmejnega sodelovanja Slovenija - Italija 2014-2020: sofinanciranje po sistemu *edinega upravičenca* (sole beneficiary);
4. Imenovanje odbora revizorjev;
5. Sporazum med občinami Gorica, Nova Gorica in Šempeter-Vrtojba glede Stalnega tajništva;
6. Razno.

Prisotni člani:

Davide COMOLLI (Občina Gorica)	P
Walter de GRESSI (Občina Gorica)	P
Robert GOLOB (Mestna občina Nova Gorica)	P
Pierluigi MEDEOT (Občina Gorica)	P
Miran MÜLLNER (Mestna občina Nova Gorica)	O
Boris NEMEC (Občina Šempeter-Vrtojba)	P
Franco PERAZZA (Občina Gorica)	P
Alessandro PUHALI (Občina Gorica)	P
Livio SEMOLIČ (Občina Gorica)	P
Tomaž SLOKAR (Mestna občina Nova Gorica)	O
Bernardo SPAZZAPAN (Občina Gorica)	O
Zdenko ŠIBAV (Občina Šempeter-Vrtojba)	P
Andreja TROJAR LAPANJA (Mestna občina Nova Gorica)	P
Robert ŽERJAL (Mestna občina Nova Gorica)	P



Ostali udeleženci seje:

Ettore ROMOLI, župan Občine Gorica
Matej ARČON, župan Mestne občine Nova Gorica
Milan TURK, župan Občine Šempeter-Vrtojba
Aljoša SOSOL, sodelavec EZTS GO
Ivan CURZOLO, sodelavec EZTS GO
Tanja CURTO, uradnica Občine Gorica
Tomaž Konrad, uradnik Občine Nova Gorica
Tea Podobnik, uradnica Občine Nova Gorica
Danijela KOS, uradnica Občine Šempeter-Vrtojba
Črtomir ŠPACAPAN, direktor RRA-SP

Predsednik skupščine Robert Golob ugotovi, da je dosežena sklepčnost skupščine ter odpre šestnajsto sejo skupščine EZTS GO z uvodnim pozdravom prisotnim in novim članov skupščine, ki jih je imenovala Občina Gorica, ter prebere dnevni red, glede katerega ni pripomb.

Ad 1)

Potrditev zapisnika z dne 23. 11. 2015

Skupščina z javnim glasovanjem potrdi zapisnik. (Vzdržana: A. Puhali in F. Perazza kot nova člana skupščine).

Ad 2)

Izvolitev podpredsednika skupščine

Predsednik Golob predlaga skupščini sklep o izvolitvi novega podpredsednika, ker je ob prenehanju mandata skupščine (dne 11. 12. 2015), samodejno prenehalo veljati tudi njegovo imenovanje na funkcijo podpredsednika. Člane skupščine povabi, da predlagajo kandidate.

L. Semolič predlaga, da se ponovno izvoli g. Pierluigi Medeot in tako potrdi delovno skupino, ki je delo doslej dobro opravljala.

Predsednik Golob podpre kandidaturo gospoda Medeota, ker se je dobro vklopil v delo skupščine in EZTS. Predlog da na glasovanje.

Skupščina z javnim glasovanjem izvoli g. Pierluigi Medeota za podpredsednika skupščine. (Vzdržan: P. Medeot).

P. Medeot se zahvali skupščini za zaupanje. Meni, da so se posamezni projekti uspešno zagnali in upa, da bodo tudi z njegovim prispevkom lahko uresničili, kar so dolgoročno načrtovale vse tri občine, ker so EZTS in njegovi projekti inovativni ukrepi za napredek našega območja.

Ad 3)

Načela izvajanja celostnih teritorialnih naložb (CTN) v okviru programa čezmejnega sodelovanja Slovenija - Italija 2014-2020: sofinanciranje po sistemu *edinega upravičenca* (sole beneficiary)

Predsednik Golob prisotne spomni, da gre za zahtevno odločitev, saj je treba izbirati med dvema načeloma: doslej uveljavljenim (preverjenim) in novim, kjer bo EZTS *edini upravičenec* do financiranja, in bo zato zagotovo prihajalo do presenečenj in težav, a hkrati omogoča veliko pomembnejše dosežke.

Vodja CTN, g. I. Curzolo opiše oba možna postopka za črpanje sredstev v novem programu čezmejnega sodelovanja Italija – Slovenija. Po prvem je EZTS že bil v vlogi vodilnega partnerja z nalogo usklajevanja z drugimi organi, ki so lahko povezani in usklajeni: po klasični shemi partnerstva. Kot že rečeno, novi evropski predpisi ponujajo možnost vloge EZTS - in to nalogo lahko opravi le EZTS, ki je že po svoji naravi čezmejna organizacija - za opravljanje dejavnosti kot *edini upravičenec*. EZTS bo tako odgovoren ne le za usklajevanje, temveč tudi za postopke upravljanja in posredovanja: vse gre skozi EZTS. Po trenutno veljavni zakonodaji je EZTS kot oseba javnega prava, upravičen do 15 % sofinanciranja iz italijanskega rotacijskega



sklada. Obstaja torej možnost, ne pa gotovost, da bi prejeli 15 % sofinanciranj, kar pa pri starem modelu ne bi bilo mogoče za slovenske partnerje. Velja poudariti en element, in sicer novo evropsko direktivo o javnih naročilih, kjer se EZTS kot *edini upravičenec* in izvajalec različnih dejavnosti, lahko odvisno od potreb odloči uporabiti slovensko ali italijansko zakonodajo. Poleg tega bi kot *edini upravičenec* lažje premikal proračunska sredstva med različnimi stroškovnimi postavkami, s klasično shemo pa je to težje. Skupščina potrdi predlagani sklep, obvesti Nadzorni odbor, ki bo moral to upoštevati, čeprav odločitev o tem ni le v rokah EZTS.

Predsednik Golob poudari pomen pravočasnega obveščanja Nadzornega odbora, da bi lahko sprejel predlog skupščine. Če se skupščina danes ne odloči tega storiti, obstaja nevarnost, da se bosta pilotna projekta izvajala v okviru obstoječih mehanizmov načrtovanja.

Župan Arčon meni, da je predlagani sistem *edinega upravičenca* novost in velik izziv za vse, še posebej v zvezi z enotnim upravljanjem javnih natečajev. Izrazi svoje dvome o upravljanju projektov v Sloveniji, ker je EZTS subjekt italijanskega prava in bi imel zato težave v postopkih. Izrazi naklonjenost uporabe že utečenih postopkov načrtovanja. Sprašuje, ali je sprejeto metodologijo možno spremeniti med izvajanjem projektov.

Župan Turk dvomi o EZTS kot *edinem upravičencu*, boji se, da bi lahko nastale tako velike težave, da bi pri projektih prišlo do zastojev.

Podžupan Sartori se zahvali gospodu Curzolu za izčrpno poročanje. Prepričan je, da izbira »stare metode« z vodilnim partnerjem, daje več gotovosti, vendar je duh, v katerem je bil EZTS ustvarjen, duh in izziv prihodnosti. Prav ta duh nam je omogočil, da smo pridobili 10 milijonov evrov sredstev. Podpira torej, da se odločimo za EZTS kot *edinega upravičenca*, ker je to najbolj pristni izraz smisla obstoja EZTS, ustvarjenega za upravljanje in usklajevanje vseh posameznih faz projektov. Seveda lahko pride do težav, vendar se bodo obravnavale, ko se bodo pojavile. Najbolj pomembno je rešiti problem sofinanciranja v višini 15 %, če je EZTS *edini upravičenec*, se lahko pridobi 15 % iz italijanskega rotacijskega sklada. Zagovarja novi pristop z *edinim upravičencem*, vendar meni, da je prav, da se ocenijo različni vidiki, povezane z obema predpostavkama.

B. Nemeč predlaga, naj EZTS odpre urad tudi v Novi Gorici, kot hčerinsko pravno osebo in s tem odpravi pomisleke obeh županov.

Župan Turk pojasnjuje, da nima pomislekov zaradi državljanstva izvajalca, temveč zaradi morebitnih težav s posameznimi pristojnostmi izvajalca. Verjetno se ta vprašanja lahko razjasnijo in rešijo, vendar je časa malo, drugi državni organi pa bi lahko povzročili težave in zamude.

D. Comolli prosi za potrditev dejstva, ali bomo potrebovali teh 15 % sofinanciranja, če ne bi bili *edini upravičenec*, in kako to rešiti. Ne vidi veliko možnih rešitev, razen če bi bile občine za poroka ali našle drugačen način garancije.

Župan Arčon ponovno poudari, da je skupni cilj izvedba projektov, biti *edini upravičenec*, je velik izziv. Sprašuje se, kaj narediti, če se v naslednjem letu in pol pojavi kaka nepremostljiva težava. Sprašuje, ali imajo plan B ali kaj podobnega.

Vodja CTN, I. Curzolo pojasni, da s tehničnega vidika nimajo vseh odgovorov, lahko naletijo tudi na ovire, o katerih še niso razmišljali. Ni še preizkušenih modelov. Gre za nekaj novega, predvidenega v perspektivi EU 2014-20. Ker ni še začrtanih poti, EU pušča določen manevrski prostor za eksperimentiranje. Lahko se zgodi, da se soočimo s težavo, za katero poiščejo pomoč pri Nadzornem odboru ali EU, kjer podpirajo te poti tesnejšega sodelovanja, ki so naša prihodnost. Naleteli bomo na težave, vendar imamo tudi orodja za njihovo odpravo. Mi lahko spremenimo smer, vendar ne EZTS, temveč Nadzorni odbor, ki se zaveda visoke stopnje zahtevnosti in bi lahko dovolil, da se spremeni model, čeprav za to še nimamo zagotovil.

L. Semolič razume pomisleke slovenskih županov in njihove obveze do občanov, da se projekti izvedejo v najkrajšem možnem času. Prepričan je, da imajo vsi v EZTS v mislih te konkretne cilje in dolgoročno vizijo razvoja območij, zaradi katerih je bil EZTS tudi ustanovljen. Gre za vizijo nadgradnje sodelovanja in predpisov, pri kateri pa bi bilo smotno upoštevati novosti, čeprav so za celotno območje še izziv. Če hodimo po utrjeni poti, sicer pridobimo nekaj, vendar bomo širšo perspektivo videli samo, če razbijemo steno gotovosti. Vsaka novost zahteva težaven prehod, do sprememb pa bo prišlo samo, če se bomo drzno in vizionarsko odločili za ta korak. Če zdaj nimamo dovolj poguma, bomo ostali na ravni rutine, ki nas ne bo pripeljala do širše in ambicioznejše zastavljenih ciljev. V zadnjih treh tednih je bilo organiziranih več srečanj na ravni AD FJK - SLO in med delegacijami je bilo začuti novo moč in pripravljenost za konkretno sodelovanje kljub jasnemu zavedanju o težavah, in sicer da gre za dva skoraj popolnoma neprimerljiva



zdravstvena sistema, obenem pa zasledujemo skupni cilj integracije teh sistemov. Potrebujemo nova pravila igre, zato podpiram predlog *edinega upravičenca*.

Z. Šibav pravi, da je sicer mislil, da je zadeva že urejena, zdaj pa vidi, da se vračajo na enake pomisleke kot v času nastanka EZTS. Če ne bodo delovali kot *edini upravičenec*, ne bo nikoli dosežen cilj, zaradi katerega je bil EZTS ustanovljen. Razume položaj županov, da hočejo počrpati sredstva, vendar je prepričan, da lahko vseeno pride do težav. Morali bi preveriti možnost, da se izbrani sistem spremeni, če bi v konkretnem primeru prišlo do nepremostljivih težav.

R. Žerjal meni — na podlagi svojih izkušenj s projekti, ki jih financira EU — da se res lahko zgodi, da se projekti ustavijo zaradi zakonskih omejitev. Varianta bi bila, da se preizkusita oba sistema in se nato izbere najboljša rešitev ali se to spremeni v primeru hudih težav in bi s tem skušali biti čim bolj pragmatični.

A. T. Lapanja spomni, da je vprašanje izjemno kompleksno in meni, da je potrebno natančno preučiti in analizirati obe možnosti. Ne glede na pomembno vlogo EZTS je prepričana, da morajo formalnosti in načini izhajati iz sodelovanja med tremi občinami. Zato predlaga, da se odločitev odloži do naslednje seje, da se čim bolje analizirajo najboljše možne rešitve.

D. Comolli upa, da te odlične priložnosti ne zamudimo, in posledično izgubimo sredstva, ki izhajajo iz tega. Pomembno je, da ne pomnožujemo po nepotrebnem glav in subjektov. *Edini upravičenec* je trdno jamstvo, in dejstvo, da smo imeli težave pridobiti manjkajočih 15 %, nam skoraj nakazuje, da se odločimo za način *edinega upravičenca*.

Župan Romoli opozori, da smo, ko smo se odločili za EZTS, dobro vedeli, da se odpravljamo na še neprehojeno pot, da bomo prvi v marsičem. To smo naredili, da tri mesta povežemo in ustvarimo »nad-občino«. Če se tej možnosti odpovemo, da dobimo en razpis tukaj, drugega tam, se bomo vrnili na začetek. Zaradi tega meni, da je najbolj primeren celoviti sistem *edinega upravičenca*, saj nam to zagotavlja močnejšo pozicijo pred EU, od katere smo zahtevali določena sredstva. Če teh sredstev zdaj ne bomo sposobni razdeliti med občinami, ne bomo dali pozitivnih znakov. EZTS smo ustvarili, da dosežemo čim večjo raven povezovanja. Zato je naklonjen sistemu *edinega upravičenca*, vendar pod pogojem, da vsi soglašamo in se po potrebi stvari dodatno preučijo.

F. Perazza se zahvali za priložnost, da je lahko član skupščine EZTS GO. Meni, da bi morali upoštevati scenarij EU, ki je poln negotovosti. Odločitev, ki jo sprejemamo, je zgodovinskega pomena, in mora biti v skladu s tem, kar je bilo že narejeno do zdaj. Občani pričakujejo, da se bo rodilo nekaj novega, župani pa so razumljivo zaskrbljeni. Potrebujemo širok pogled. Problem je nov in ga ne moremo obravnavati s starimi pristopi, zato meni, da je orodje *edinega upravičenca* najboljša rešitev. Če hočemo vedeti, ali sploh lahko poglobljeno preučimo vprašanje, moramo vedeti, koliko časa imamo na voljo. Zdaj imamo priložnost graditi Evropo in sodelovati pri omizjih, čutimo neko novo ozračje in željo, da skupaj ustvarimo nekaj novega in drugečnega. Podpira *edinega upravičenca*.

Vodja CTN, I. Curzolo pojasni, da bo dokončno odločitev sprejel Nadzorni odbor, ki se bo sestal 7. in 8. marca. Dnevnege reda še ni, zato je pomembno, da skupščina sporoči svoje stališče do tega datuma.

P. Medeot izjavi, da nima prav nobenega pomisleka, saj sodeluje v EZTS od začetka in ga vidi kot poseben izziv pri načrtovanju, projektih itd.; izziv, ki smo ga sprejeli in se v EU predstavili kot novost, zato ne smemo spreminjati pristopa. Predstavljamo se kot enotno območje, EZTS pa lahko težave odpravi s podporo strokovnjakov in občin.

A. Puhali meni, da osnutek sklepa izpolnjuje vse pogoje za legitimnost in ga lahko podpremo. Ne sprejemamo dokončne odločitve, temveč le predlog Nadzornemu odboru. Gre za pobudo, in tu nimamo druge izbire, kot pa da smo inovativni. Če se odpravimo na pot z zaviranjem, delujemo v nasprotju s svojo lastno vlogo. Odločitev za *edinega upravičenca* je skladna s prehojeno potjo. Skupaj bomo našli rešitve, na svoji strani pa bomo imeli tudi EU z vsemi svojimi organi, ki nas ne bodo smeli zapustiti.

B. Nemeč izjavi, da se nagiba k odločitvi za *edinega upravičenca*. Strinja se s stališči župana Romolija, da moramo skupaj iskati dogovor; moramo biti povezani in zaupati drug drugemu.

Župan Turk poudarja, da ne gre za vprašanje, ali želijo, ali ne želijo podpreti odločitve, oziroma da si ne bi zaupali. Gre za povsem realno vprašanje, ali bo EZTS zmožna upravljati to orodje ali ne. Meni, da bo organ, ki bo upravljal sredstva, lahko spremenil način dela med izvajanjem projektov, če bi prišlo do težav.

A. T. Lapanja meni, da Nadzorni odbor ne bo sprejel nobene odločitve, dokler EZTS ne opredeli jasno svojih internih postopkov. Če govorimo o nadgradnji sodelovanja, je *edini upravičenec* vsekakor boljši, vendar



moramo imeti v mislih tudi občane in dejstvo, da je pretekla že 1/5 programskega obdobja, ob koncu leta 2018 pa bomo imeli prva potrjevanja. En mesec za analizo predloga je minimalno obdobje, da se lahko odločimo na zanesljivih podlagah. Predsednik Golob je prepričan, da ne potrebujemo EZTS, ki bi hodilo po ustaljenih poteh. Če hočemo igrati varno, EZTS ni potreben, temveč postane samo orodje za slikanje slike za lažje črpanje sredstev. Bolnice se na obeh straneh pogovarjajo za sodelovanje že vsaj 20 let. Veliko je bilo pobud, a do zdaj nič realiziranega. Kje je potem večje tveganje: da gremo po stari poti ali po novi? To je naša psihološka zanka. Pred štirimi leti ni nihče verjel, da bomo dobili denar. Potem smo dokazali, da je mogoče. Zdaj pa naj iz drznega pionirja postanemo varni potrošnik, da ne bomo izgubili denarja? V zdravstvu bomo izgubili denar po starih poteh. Možno je, da se kdo ne strinja z mano, potem pa naj prevzamejo krmilo EZTS in odgovornost, potem pa naj razložijo, zakaj ni nič realiziranega. Mi gremo naprej, tudi če nimamo gotovosti. Če EZTS ne gre po teh principih, potem mene tu ni. To ni izsiljevanje, to je moje mnenje. Sicer pa brez zadržkov prepustim svoje mesto tistim, ki mislijo, da ga bodo lahko bolje vodili. Danes preverjamo, kdo smo in kaj smo, za kaj smo ustanovljeni. Ali bomo premikali meje mogočega ali bomo stalno težili k staremu? To zadnje ni moj življenjski kredo. Imamo pred sabo pot, z novim načinom lahko delamo bolje. Če se bo v letu dni izkazalo, da ne gre, in da ne dosegamo EU poslanstva, se lahko vrnemo na stari sistem sodelovanja. Vprašanje je, ali verjamemo». Odločimo se za to, kar želimo, ne pa za to, kar že imamo. Prožnost EZTS je bila vedno ključna značilnost za doseganje zastavljenih ciljev. Pripravljeni smo bili za spremembe med tekom. Verjamem, da bo zdaj enako. Slutimo, katera pot je prava, a če ne bomo poskusili, ne bomo nikoli izvedeli, potrebujemo pogum. Nobena odločitev ni dosmrtna.

B. Nemeč se strinja s stališči predsednika Goloba. Spomni na pobude za skupno evropsko univerzo, na neuspele poskuse v zdravstvu, ki bi v prihodnosti po načelu *edinega upravičenca* bili izvedljivi. Odločitev za *edinega upravičenca* moramo sprejeti vsi skupaj, tehnične podrobnosti pa je treba še razjasniti.

Z. Šibav je prepričan, da se prožnost izraža tudi pri odobritvi sklepa, obenem naj se opravi vse potrebno preverjanje, da ne bi imeli težav v prihodnosti.

D. Comolli se strinja s predlogom, da se glasuje za sklep, je poln upanja in prepričan, da se lahko vse težave uspešno premostijo, tako na tehnični in politični ravni.

L. Semolič poziva slovenske župane, naj zaupajo v EZTS, prepričan je, da je *edini upravičenec* prava pot, v katero je vložil veliko časa in truda. Če izgubimo ta vizionarski vzgon, bo del skupščine izgubil navdušenje, ki nas je pripeljalo do teh rezultatov.

Župan Arčon pojasni, da ne nasprotuje, temveč podpira predlog, ki lahko privede do velikih rezultatov. Meni, da je normalno zastavljati si vprašanja o tehnični izvedljivosti in iskati alternativne poti v tako celovitem kontekstu.

Predsednik Golob pozove skupščino k potrditvi predlaganega sklepa. Skupščina z javnim glasovanjem potrdi sklep (vzdržana: A. T. Lapanja).

Predsednik Golob meni, da je potrebno poglobljeno analizirati predlog in razjasniti vlogo EZTS z Nadzornim odborom. Skupščina bo obveščena o delu in morebitnih novostih.

Ad 4)

Imenovanje odbora revizorjev

Predsednik Golob poroča, da so občine predlagale naslednje kandidate:

Fabrizio Russo - Predsednik

Claudio Polverino

Vesna Mikuž

Življenjepisi omenjenih so na razpolago članom skupščine.

Skupščina z javnim glasovanjem soglasno imenuje Fabrizia Russa za predsednika odbora revizorjev, Claudia Polverina in Vesno Mikuž pa za člana odbora revizorjev.

Ad 5)

Sporazum občin Gorica, Nova Gorica in Šempeter-Vrtojba o stalnem sekretariatu



A. T. Lapanja na kratko predstavi glavne točke sporazuma, ki temelji na 8. členu statuta, in po katerem so za formalno ureditev delovnih razmerij z osebjem za EZTS, pristojne občine ustanoviteljice. Stroški osebja ostajajo torej v rokah občin, da bi se čim več sredstev namenilo projektom.

Predsednik Golob poudarja, da je ta sporazum prilagodljiv, kar pomeni, da se osebje lahko napoti v EZTS glede na dejanske potrebe.

Skupščina z javnim glasovanjem in soglasno odobri podpis sporazuma.

Ad 6)

Razno

Župan Arčon obvesti skupščino, da bodo 3. marca EZTS GO in vsi trije župani gostje konference za transport in logistiko 2016 v Bruslju, kjer bo potekala razprava o 15 poglavitnih manjkajočih členih železniškega omrežja EU, med katere je bilo uvrščeno tudi vozlišče Gorica – Šempeter – Vrtojba in ob robu katere se bodo lahko srečali tudi z evropskim komisarjem za promet in predsednikom Odbora regij.

Seja se zaključi ob 12.10 uri.

Zapisničarka
Tanja Curto

Predsednik
dr. Robert Golob