

**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

**ASSEMBLEA DEL GRUPPO EUROPEO DI COOPERAZIONE TERRITORIALE
“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

VERBALE N. 4 dd. 09/07/2012

Il giorno 9 luglio 2012 alle ore 14.00 presso la Sala del Consiglio comunale del Comune di Gorizia, Piazza Municipio 1, si è riunita l'Assemblea del GECT per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale dd. 04.06.2012;
2. Nomina del Direttore facente funzioni del GECT;
3. Programmazione comunitaria 2014-2020;
4. Varie ed Eventuali.

Sono presenti:

FRANCO FRATTINI (Comune di Gorizia)	P
Robert GOLOB (Comune di Nova Gorica)	P
Bernardo SPAZZAPAN (Comune di Gorizia)	P
Tomaž VUGA (Comune di Nova Gorica)	a
Davide COMOLLI (Comune di Gorizia)	a
Boris RIJAVEC (Comune di Nova Gorica)	a
Livio SEMOLIČ (Comune di Gorizia)	P
mag. Boris NEMEC (Comune di Sempeter-Vrtojba)	P
Giuseppe FIANNACCA (Comune di Gorizia)	P
Zdenko SIBAV (Comune di Sempeter-Vrtojba)	P
Pierluigi MEDEOT (Comune di Gorizia)	P
mag. Uroš SAKSIDA (Comune di Nova Gorica)	P
Walter DE GRESSI (Comune di Gorizia)	P
Tatjana GREGORČIČ (Comune di Nova Gorica)	a
P: Componente presente	
a: Componente assente	

Partecipano alla seduta:

Ettore ROMOLI, Sindaco del Comune di Gorizia;
Matej ARČON, Sindaco del Comune città di Nova Gorica;
mag. Milan TURK, Sindaco del Comune di Sempeter-Vrtojba;
Mara PETAROS, Presidente del Collegio dei Revisori del GECT;
Giulio Severo TAVELLA, membro del Collegio dei Revisori del GECT.

La seduta è presieduta dal Presidente dell'Assemblea del GECT, on. Franco Frattini.

Il Presidente dell'Assemblea del GECT Frattini apre i lavori della quarta Assemblea del GECT dando il benvenuto ai presenti e dando lettura dei punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale dd. 04.06.2012;
2. Nomina del Direttore facente funzioni del GECT;



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

3. Programmazione comunitaria 2014-2020;
4. Varie ed Eventuali.

Ad 1)

Approvazione verbale dd. 04.06.2012

Il Presidente dell'Assemblea del GECT Franco Frattini apre la discussione in merito al verbale della terza seduta dell'Assemblea del GECT dd. 04.06.2012.

Non ci sono interventi in merito al verbale.

Il verbale della terza seduta dell'Assemblea del GECT dd. 04.06.2012 viene approvato all'unanimità.

Il Presidente, prima di passare alla discussione del punto 2), dedica alcuni istanti ad un approfondimento sulle prospettive a breve del GECT, sul suo funzionamento operativo e, pertanto, al ruolo del Direttore facente funzioni, evidenziando la necessità di inquadrare meglio il ruolo del GECT, coinvolgendo maggiormente i membri dell'Assemblea e rendendoli partecipi dello sviluppo dei lavori del GECT e delle sue linee strategiche, sulle quali si sta già lavorando. Ricorda che negli ultimi mesi il GECT ha già presentato due progetti a valere su finanziamenti europei.

Il Presidente richiama successivamente l'attenzione sulla funzione del GECT, sottolineando che nasce e opera per legislazione europea, non nazionale, e che non è una semplice struttura di aggregazione orizzontale di comuni, bensì un organismo nuovo e originale, posto dal legislatore europeo al centro di importanti prospettive di intese transfrontaliere. Non è compito del GECT definire le competenze funzionali di se stesso, in quanto è tutto prestabilito dalla normativa dell'Unione Europea, che sarà di particolare importanza soprattutto quando il GECT andrà ad implementare progetti concreti (es. teleriscaldamento, trasporti, decoro urbano e sanità,...). Raccomanda infine a tutti i presenti di evitare di introdurre questioni e problematiche che secondo le regole europee esulano dall'ambito del GECT e, conseguentemente, rallentano il suo stesso funzionamento.

A tal proposito il Presidente avanza due proposte:

- in occasione della prossima riunione dell'Assemblea, da fissare per i primi di settembre, si potrebbe decidere sull'opportunità di una giornata di lavoro a Bruxelles, insieme al Presidente e Vicepresidente dell'Assemblea, ai Sindaci ed ai membri dell'Assemblea in occasione della quale conoscere direttamente le strutture e i dipartimenti che nella Commissione Europea si occupano del GECT, ed insieme a queste strutture tecniche affrontare le problematiche nonché approfondire le modalità migliori per poter tradurre tali indicazioni in un'operatività più funzionale e snella per le future riunioni e decisioni dell'Assemblea. Una sorta di seminario di approfondimento;
- di far pervenire entro la fine del mese di luglio da parte dei Comuni al Direttore ed al Presidente i nominativi di rispettiva competenza per le nomine dei componenti dei Comitati, in modo che dall'inizio di settembre i Comitati si possano insediare formalmente, mettendo così questi ultimi nelle condizioni di cominciare ad operare fin da subito. Senza i Comitati si avranno difficoltà a sviluppare progetti importanti per la cittadinanza e rendere effettivamente operativo il GECT.

Il Presidente invita i presenti a riflettere sulle strategie da adottare al fine di meglio coinvolgere maggiormente i vari membri dell'Assemblea utilizzando gli strumenti messi a disposizione dal e per dar modo ai membri di effettuare le proprie proposte in linea con il funzionamento strutturale del GECT stesso.

Il Presidente propone, infine, di porre all'ordine del giorno della prossima Assemblea l'approvazione dei due punti sopra riportati.

Il Vicepresidente Golob si dichiara d'accordo con la proposta del Presidente.



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

Ad 2)

Nomina del Direttore facente funzioni del GECT

Il Presidente dell'Assemblea del GECT Frattini ricorda che ai tre Comuni sono arrivati quattro curricula:

- Dott. Pipi: candidatura alla carica di Direttore;
- Dott. Brezza e dott. Konrad: propositi a collaborare con il segretariato tecnico;
- Dott. Pintar: candidatura alla carica di Direttore facente funzioni sostenuta dal Sindaco di Nova Gorica e dal Sindaco di Šempeter-Vrtojba.

Di tali curricula evidenzia la non ammissibilità della candidatura del dott. Pipi, in quanto i Consigli comunali in sede di costituzione del GECT hanno deliberato in merito al c.d. “principio di alternanza” di nomina italiano-slovena tra la carica del Direttore e del Presidente del GECT (nominato, appunto, da parte italiana). Le candidature dei dott.ri Brezza e Konrad sono ritenute non rilevanti in quanto si candidano alla carica di due ruoli non ancora attivati in questo momento e pertanto la candidatura del dott. Pintar è la sola ammissibile. Inoltre, rileva che viene soddisfatta anche una seconda condizione, dettata dalla giurisprudenza per nomine di questo tipo, ovvero che non vi è al momento un professionalità simile a quella richiesta nell'organico del GECT che possa venir sottratta in maniera permanente per essere designata a questo incarico, dato che il GECT è un ente neocostituito ed operante da poco, con una dotazione organica minima con funzioni di segretariato. Pertanto, la candidatura del dott. Pintar, oltre ad essere ammissibile, risulta altresì proponibile.

Il Presidente evidenzia che l'incarico del Direttore facente funzioni è comunque un incarico temporaneo la cui scadenza è fissata al 31/12/2012 e il cui compenso è determinato esattamente in 5.000,00 € lordi per l'intero periodo a partire dalla data della firma del contratto al 31/12 e che pertanto le competenze del dott. Pintar, dirigente amministrativo della locale Azienda sanitaria di Nova Gorica, risultano essere adeguate. Pertanto, ritiene la candidatura del dott. Pintar ammissibile, proponibile, da sostenere ed accogliere da parte dell'Assemblea.

Il Presidente propone all'Assemblea, qualora d'accordo, di procedere da questo momento in poi alla stesura contestuale del bando per il concorso pubblico per il reclutamento del Direttore del GECT a decorrere dal 1° gennaio 2013, che verrà selezionato con criteri appositi fissati dal bando stesso.

Livio Semolič fa una riflessione sulla definizione dell'organigramma della struttura del GECT, evidenziando la possibile problematica di sovrapposizione di compiti fra sovrastrutture e sottostrutture. Presidente, Vicepresidente, Direttore, Sindaci, singole Commissioni, Assemblea: si viene a creare un tutt'uno molto ricco ma che potrebbe diventare anche un problema non solo di comunicazione bensì anche di responsabilità, di operatività dei singoli componenti. Ritiene pertanto che sarebbe in qualche modo opportuno stabilire entro la fine dell'anno un ruolo più definito di ogni singolo componente. Dichiara di appoggiare la candidatura del dott. Pintar.

Zdenko Šibav sostiene la candidatura del dott. Pintar, in quanto la stessa è sia in linea con i documenti istitutivi del GECT sia perché figura necessaria a gestire tutta la prima fase di operatività del GECT stesso, trovando risposta anche alle problematiche emerse nel corso della seduta. Si dichiara altresì d'accordo sull'idea di inserire all'ordine del giorno della prossima Assemblea un punto in cui si specificano meglio i compiti dei vari organi del GECT, un tanto sia per chiarire meglio le funzioni sia per evitare incomprensioni o false aspettative da parte dei componenti dell'Assemblea e della cittadinanza.

Walter de Gressi appoggia la candidatura del dott. Pintar, sottolineando l'importanza dell'organismo GECT ma evidenziando nel contempo le evidenti difficoltà nel creare la struttura operativa, emersa anche durante alcuni incontri informali tra i membri dell'Assemblea. Suggerisce di coinvolgere le forze locali, italiane e slovene, che si occupano di progettazione europea (RRA-Regijska razvojna agencija e Informest) per essere più operativi per il ruolo che il GECT ha. Richiama il primo incontro dell'Assemblea e la richiesta di responsabilità di ciascun membro nel credere al massimo in quello che si sta facendo.

Boris Nemeč espone il suo pensiero critico sul funzionamento del GECT, premettendo che credeva che l'Assemblea sarebbe stata un momento di condivisione, aperto anche alla cittadinanza, per aumentare e



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

diffondere il consenso sul GECT mentre i progetti sarebbero stati solo un mezzo per raggiungere questa condivisione. Auspica quindi che in futuro le discussioni e le proposte vengano trattate più ampiamente dai Comitati e dall'Assemblea. Solleva perplessità – pur senza togliere il proprio appoggio alla nomina del dott. Pintar, che ritiene un valido candidato - sul metodo di selezione del Direttore facente funzioni, ritenendo che se i documenti fossero stati inviati con maggiore anticipo si sarebbe potuto discutere in maniera più approfondita a tal riguardo. Sottolinea, infine, come il sostegno alla progettualità del GECT debba necessariamente arrivare dalla cittadinanza.

Bernardo Spazzapan appoggia la candidatura del dott. Pintar e chiede alcuni chiarimenti di carattere tecnico relativamente al tipo di contratto che verrà stipulato.

Il Presidente ringrazia tutti per gli interventi e le tematiche esposte. Informa i presenti che la tipologia contrattuale adottata per il Direttore facente funzioni sarà quella di un contratto occasionale a tempo determinato, per consentire un rapido avvio della procedura di selezione per il Direttore. Accoglie inoltre con piacere l'invito dell'arch. de Gressi a collaborare con le realtà già esistenti sul territorio che si occupano di servizi inerenti l'europrogettazione, ricordando che era già stato predisposto un accordo di collaborazione a titolo gratuito con Informest. Ritiene pertanto utile dare fin da subito indicazione al Direttore facente funzioni, che verrà da oggi nominato, di prendere immediato contatto per definire un protocollo operativo di collaborazione a titolo gratuito con Informest e RRA, a supporto tecnico immediato del Direttore facente funzioni per tutti i compiti che si connettono alla progettazione comunitaria dei prossimi mesi anche al fine di poter avere già per la prossima riunione dell'Assemblea un programma relativo ai prossimi progetti europei. Ricorda che Informest ha già dichiarato la propria disponibilità a collaborare a titolo gratuito in tal senso, dando in passato il suo aiuto alla presentazione delle due proposte progettuali sopraccitate.

Il Presidente propone la nomina del dott. Marjan Pintar per l'incarico di Direttore facente funzioni. La nomina Direttore facente funzioni viene approvata dall'Assemblea.

Il Vicepresidente Golob concorda con la proposta del Presidente in merito ad un approfondimento dei compiti e delle funzioni del GECT, in modo da poter riallineare tutte le aspettative e le conoscenze dei membri dell'Assemblea in merito alla struttura del GECT nella quale si andrà ad operare. Espone la propria idea relativamente alla struttura degli organi del GECT:

- l'Assemblea intesa come organo supremo che fissa le priorità e che approva le decisioni predisposte dai Comitati;
- i Comitati all'interno dell'Assemblea, che saranno i responsabili del tono di lavoro dell'Assemblea stessa, organi di lavoro ai quali dovrebbero partecipare tecnici, specialisti, ma anche rappresentanti della cittadinanza, essendo l'organo più importante nel quale ci sarà il confronto di interessi ed aspettative e dal quale emergeranno le proposte;
- il Direttore, che esegue le indicazioni ricevute dall'Assemblea;

Ritiene che, se il GECT sarà efficiente e pienamente operativo, il ruolo dei tre Sindaci, che ora è di supporto fondamentale, potrà diventare marginale. Accoglie infine con piacere l'idea della giornata informativa a Bruxelles, sollecitandone quanto prima l'organizzazione.

Il Presidente suggerisce infine di chiedere già da ora al Direttore facente funzioni di predisporre con Informest e RRA uno schema della giornata di lavoro a Bruxelles da far pervenire quanto prima ai membri dell'Assemblea ed approvarla poi formalmente, chiedendo ai membri di partecipare all'organizzazione di questa giornata effettuando le proprie proposte in merito. Sottolinea l'importanza di partecipare attivamente ai bandi europei in modo da far sì che il GECT possa raggiungere la propria autonomia finanziaria.

**Ad 3)
Programmazione comunitaria 2014-2020**



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

Il Presidente dell'Assemblea del GECT Frattini ricorda che attualmente si è in una fase delicata, avendo da un lato la programmazione c.d. Europa 2020 e come dall'altro siano già in corso i negoziati per la definizione del nuovo esercizio finanziario dell'UE, il settennato 2014-2020. La Regione FVG e il Ministero della Coesione Territoriale hanno richiamato l'attenzione del GECT verso la programmazione e le scadenze temporali, scadenze ristrette delle quali è meglio tener conto fin da subito, perché da qui fino alla fine dell'anno il GECT dovrà dimostrare di essere in grado di presentare un'idea di progettazione sufficientemente dettagliata perché le scadenze formali maturano nella primavera 2013.

Un'ulteriore ambizione attuale del GECT è l'aggiudicazione del ruolo di Autorità di Gestione di un programma operativo per il nuovo periodo di bilancio, quindi non ci si limiterà più solamente alla presentazione di progetti a valere su bandi comunitari. Il raggiungimento di tale traguardo darebbe solidità alla struttura e riconoscimento verso l'esterno-cittadinanza come un'autorità di medio-lungo periodo.

Sintetizzando, quindi, evidenzia come l'Assemblea debba avere fin da subito una funzione propulsiva e di indirizzo, sollecitando i presenti a riflettere ciascuno con le proprie competenze professionali su specifiche aree progettuali e su idee di coinvolgimento multinazionale in modo tale che poi il Direttore facente funzioni, insieme a Informest e RRA, riesca a tradurre tali spunti in delle idee progettuali che permettano di:

- arrivare in tempo alla programmazione comunitaria della primavera 2013 con dei progetti validi da presentare;
- lavorare fin da subito alla candidatura per l'incarico di autorità di gestione di un futuro programma.

Ricorda che la Regione FVG ha fatto sì che anche il GECT possa essere incluso nel dibattito aperto per la programmazione Regionale.

Per farsi trovare pronti dalla scadenze appena elencate, chiede di approvare i Comitati non oltre la metà del mese di settembre, fissando la prossima riunione ad inizio dello stesso mese, in quanto da loro arriverà un forte contributo a fare emergere idee su tematiche e argomenti di interesse per i cittadini. Indica l'autunno 2012 quale periodo nevralgico per far emergere una progettualità seria, appropriata e ambiziosa - l'aggiudicazione del ruolo di Autorità di Gestione verrebbe potenziata, in quanto permette di disporre di somme ingenti sul un territorio vasto con ricadute dirette sui cittadini dei nostri territori

Walter de Gressi propone, al fine di rendere più operativa la struttura del GECT, di variare leggermente lo statuto rendendo così più snella la burocrazia interna, evidenziando la necessità di confrontarsi più frequentemente e condividere informalmente fra tutti i membri la maggior parte delle attività tra una riunione e l'altra dell'Assemblea.

Livio Semolič evidenzia i passi avanti fatti riguardo alle aspettative ed ai ruoli degli organi del GECT. Sollecita a sua volta l'insediamento dei Comitati già dalla prossima riunione dell'Assemblea in modo da renderli da subito operativi, essendo gli stessi nucleo primario dal quale dovranno scaturire le proposte del GECT, sebbene ricorda che i membri stessi dell'Assemblea hanno già avanzato alcune proposte prioritarie (es. università, sanità, ...). Dato che i Comitati verranno nominati dall'Assemblea su proposta del Sindaco, chiede che i nominativi dei componenti vengano anticipati ai membri dell'Assemblea in modo il loro lavoro possa iniziare fin da subito. Chiede inoltre se sono previsti dei presidenti per ogni singolo Comitato.

Riguardo la giornata a Bruxelles suggerisce l'idea di coinvolgere gli europarlamentari provenienti da quest'area, quale passo iniziale fondamentale prima di allargare la "richiesta" di supporto agli altri europarlamentari, anche se si rende conto che anche per essi esistono degli interessi territoriali.

Il Presidente, in risposta ai contributi sopra riportati, evidenzia come a suo avviso l'obiettivo di maggiori incontri informali e preparatori possa essere compito del Direttore facente funzioni, in modo da raccogliere proposte e dare risposte, magari insieme alle due agenzie che assisteranno tecnicamente (Informest e RRA). Ricorda che i Comitati vengono votati dall'Assemblea su proposta del Direttore e suggerisce quindi di avere tutti i curricula dei componenti entro luglio in modo da avere tutto il tempo per esaminare e poi procedere alla discussione delle stesse nella prossima riunione di settembre.

Relativamente allo spunto riguardo al coinvolgimento a Bruxelles degli europarlamentari, dichiara di non avere nulla in contrario e rimanda a ciascuno dei presenti la riflessione sull'opportunità o meno del loro invito



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

alla partecipazione alla giornata a Bruxelles, dato che il loro coinvolgimento dovrebbe poi essere continuativo.

Relativamente al “lobbying pro GECT” a Bruxelles assicura che gli Ambasciatori italiani e sloveni si stanno già muovendo in tal senso presso le Ambasciate e che sarà compito di egli stesso e del Vicepresidente Golob stimolare ancor di più le azioni in tal senso. Soffermandosi sull’attività di “lobbying informale”, rimanda agli enti che istituzionalmente seguono progetti comunitari, quali Informest e RRA, e che possono accompagnare l’operatività del GECT, lavorando nelle retrovie, che è spesso il lavoro più importante, seguendo passo a passo il dossier per i progetti.

Il Vicepresidente Golob evidenzia ancora come, nel tentativo di rafforzare l’operatività del GECT e tenendo conto che saranno i Comitati l’organo più importante, vi sia la necessità di assicurare una certa continuità tra il loro lavoro e quello dell’Assemblea, dato che essi stessi verranno composti da esperti dei vari settori. Ipotizza:

- di invitare sempre al lavoro dei Comitati tutti i membri dell’Assemblea, anche se senza diritto di voto, e anche se gli stessi non sono membri dei Comitati;
- che alla presidenza/direzione di ciascun Comitato ci sia un membro dell’Assemblea, in modo da creare un collegamento diretto fra i due organi; due presidenti potrebbero spettare alle parte italiana e due a quella slovena nominati su proposta dei Sindaci di concerto con il Presidente dall’Assemblea.

Ad 4)

Varie ed eventuali

Il Sindaco Romoli ricorda l’intenzione di estendere l’operatività del GECT alle tre università (Udine, Trieste e Nova Gorica) presenti sul territorio nonché l’idea progettuale di instaurare qui un’ “università europea”. Espone i passi avanti fatti in tal senso, i contatti presi e le rinnovate conferme di volontà di partecipazione, collaborazione e sostegno. In linea di massima tutti e tre gli atenei si sono dichiarati favorevoli, con la differenziazione che quelli italiani sono più propensi ad un network tra università che alla creazione di una entità nuova, network orientato più alla ricerca che all’istruzione in sé. Evidenzia, inoltre, come ci si stia muovendo nel tentativo di continuare ad armonizzare le prospettive delle varie università fino al raggiungimento di un accordo definitivo su questa iniziativa, che, se raggiunto, porterebbe anche a una modifica dello statuto del GECT stesso. Sottolinea infine l’operatività attuale e costante, seppur lenta, del GECT.

Il Presidente dell’Assemblea del GECT Frattini ringrazia i presenti, proponendo che il prossimo incontro si tenga a settembre e dichiara chiusa la seduta alle 15.30

Il Presidente dell’Assemblea del GECT
on. FRANCO FRATTINI



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

**SKUPŠČINA EVROPSKEGA ZDRUŽENJA ZA TERITORIALNO SODELOVANJE
»OBMOČJE OBČIN: OBČINA GORICA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN
OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)«**

ZAPISNIK ŠT. 4 z dne 09.07.2012

Dne 9. junija 2012 se je ob 14. uri v dvorani občinskega sveta Občine Gorica, Trg Municipio 1, sestala skupščina EZTS, da bi obravnavala naslednje točke na dnevnem redu:

1. Odobritev zapisnika z dne 04.06.2012;
2. Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja EZTS;
3. Programsko obdobje EU 2014-2020;
4. Razno.

Prisotni so:

FRANCO FRATTINI (Občina Gorica)	P
Robert GOLOB (Mestna občina Nova Gorica)	P
Bernardo SPAZZAPAN (Občina Gorica)	P
Tomaž VUGA (Mestna občina Nova Gorica)	O
Davide COMOLLI (Občina Gorica)	O
Boris RIJAVEC (Mestna občina Nova Gorica)	O
Livio SEMOLIČ (Občina Gorica)	P
mag. Boris NEMEC (Občina Šempeter-Vrtojba)	P
Giuseppe FIANNACCA (Občina Gorica)	P
Zdenko ŠIBAV (Občina Šempeter-Vrtojba)	P
Pierluigi MEDEOT (Občina Gorica)	P
mag. Uroš SAKSIDA (Mestna občina Nova Gorica)	P
Walter DE GRESSI (Občina Gorica)	P
Tatjana GREGORČIČ (Mestna občina Nova Gorica)	O
P: prisoten	
O: odsoten	

Na seji so navzoči:

Ettore ROMOLI, župan Občine Gorica,
Matej ARČON, župan Mestne občine Nova Gorica,
mag. Milan TURK, župan Občine Šempeter-Vrtojba
Mara Petaros, predsednica nadzornega sveta EZTS;
Giulio Severo TAVELLA, član nadzornega sveta EZTS.

Sejo je vodil predsednik skupščine EZTS Franco Frattini.

Predsednik skupščine EZTS je odprl četrto skupščino EZTS, pozdravil prisotne in prebral točke na dnevnem redu:

1. Odobritev zapisnika z dne 04.06.2012;
2. Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja EZTS;



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

3. Programsko obdobje EU 2014-2020;
4. Razno.

Ad/1

Odobritev zapisnika z dne 04.06.2012

Predsednik skupščine EZTS je odprl razpravo na zapisnik tretje seje skupščine EZTS z dne 04.06.2012.

Razprave na zapisnik ni bilo.

Zapisnik tretje seje skupščine EZTS z dne 04.06.2012 je bil soglasno sprejet.

Pred razpravo o 2. točki dnevnega reda je predsednik izrazil nekaj uvodnih misli o kratkoročnih perspektivah EZTS, o njegovem operativnem delovanju in posledično o pristojnostih vršilca dolžnosti direktorja EZTS, pri čemer je izpostavil potrebo po natančnejši opredelitvi vloge EZTS z večjim vključevanjem članov skupščine v delovanje samega EZTS in določanje njegovih strateških smernic, ki so v pripravi. Spomnil je, da je EZTS v minulih mesecih že prijavil dva projekta za financiranje iz evropskih skladov.

Predsednik je nato opozoril na pristojnosti EZTS in poudaril, da je ta nastal in da deluje v okviru evropske in ne nacionalne zakonodaje. Ne gre le za preprosto obliko horizontalnega povezovanja med občinami, marveč za nov in inovativen organ, ki ga je evropski zakonodajalec postavil v središče pomembnih perspektiv čezmejnega sodelovanja. Naloga EZTS ni v tem, da sam določa svoje operativne pristojnosti, saj so te že zapisane v predpisih Evropske unije, ki bodo še bolj pridobili na pomenu, ko bo EZTS začel izvajati konkretne projekte (npr. daljinsko ogrevanje, promet, prostorsko načrtovanje in zdravstvo itd). Nazadnje je prisotne pozval, naj se izognejo vprašanjem in problematikam, ki v skladu z evropskimi predpisi niso v pristojnosti EZTS in posledično upočasnjujejo njegovo delovanje.

S tem v zvezi je predsednik podal dva predloga:

- v okviru naslednje seje skupščine, ki bo potekala predvidoma v začetku septembra, bi lahko razpravljali in odločali o možnosti, da bi se predsednik in podpredsednik skupščine, župani in člani skupščine udeležili informativnega dne v Bruslju, kjer bi neposredno spoznali urade in službe Evropske komisije, ki se ukvarjajo z EZTS, in z njimi obravnavali problematike in načine, kako zagotoviti boljše in uspešnejše delovanje v okviru prihodnjih sej in sprejemanja odločitev skupščine. To bo neke vrste seminar za obravnavanje ključnih vprašanj;
- da bi občine do konca julija posredovale direktorju in predsedniku imena članov stalnih odborov, zato da se omogoči njihovo formalno imenovanje v septembru in posledično njihovo takojšnje delovanje. Brez odborov bi namreč težko izpeljali pomembnejše projekte za državljane in tako zagotovili operativnost EZTS.

Predsednik je pozval prisotne k razmisleku o možnih strategijah, da bi zagotovili večje vključevanje članov skupščine s pomočjo sredstev, ki jih nudi sam EZTS, in bi tako omogočili oblikovanje pobud v skladu z operativnim delovanjem samega EZTS.

Predsednik je nazadnje predlagal, da se odobritev omenjenih predlogov vključi na dnevni red naslednje skupščine.

Podpredsednik Golob soglaša s predlogom predsednika.

Ad/2

Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja EZTS

Predsednik skupščine EZTS Frattini je prisotnim sporočil, da so občine prejele štiri življenjepise:

- G. Pipi: kandidira za funkcijo direktorja;
- G. Brezza in g. Konrad: kandidirata v okviru strokovne službe;



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

- G. Pintar: kandidira za funkcijo vršilca dolžnosti direktorja; njegovo kandidaturo podpirata župana Mestne občine Nova Gorica in Občine Šempeter-Vrtojba.

V zvezi z omenjenimi prijavami je predsednik izpostavil neupravičenost kandidature g. Pipija, saj so občinski sveti ob ustanovitvi EZTS sklenili, da bo slednji deloval v skladu s t.i. »načelom rotacije« pri imenovanju slovenskega in italijanskega direktorja in predsednika EZTS (slednjega je namreč imenovala italijanska stran). Kandidaturi g. Brezze in g. Konrada se ne upoštevata, saj sta se prijavila za funkciji, ki zaenkrat nista aktualni, zato je kandidatura g. Pintarja edina sprejemljiva. Poleg tega je predsednik opozoril, da se na tak način izpolni še en pogoj, ki ga za tovrstna imenovanja določa pravna praksa, kajti trenutno v sestavi EZTS ni nobenega strokovnjaka, ki bi ga lahko trajno imenovali na to funkcijo. EZTS je namreč novoustanovljen organ z minimalnim številom osebja, ki opravlja naloge strokovne službe. Zato je kandidatura g. Pintarja ne samo upravičena, ampak tudi sprejemljiva.

Predsednik je spomnil tudi, da je funkcija vršilca dolžnosti direktorja le začasna in se izteče 31.12.2012. Zanj je natančno predvideno plačilo v višini 5.000,00 EUR za celotno obdobje, od podpisa pogodbe vse do 31.12.2012, zato je g. Pintar, direktor Zdravstvenega doma v Novi Gorici, ustrezno usposobljen za to funkcijo. Na podlagi zgoraj navedenega predsednik meni, da je kandidatura g. Pintarja upravičena in sprejemljiva in da bi jo morala skupščina podpreti in potrditi.

Predsednik predlaga, da skupščina, če soglaša z navedenim, takoj začne s pripravo javnega razpisa za imenovanje direktorja EZTS s 1. januarjem 2013. Direktor bo izbran na podlagi ustreznih kriterijev, določenih v javnem razpisu.

Livio Semolič je podal razmislek o organizacijski strukturi EZTS, pri čemer je izpostavil možne težave v zvezi s podvajanjem pristojnosti med nadrejenimi in podrejenimi strukturami: predsednikom, podpredsednikom, direktorjem, župani, posameznimi odbori, skupščino. Na tak način dobimo zelo bogato sestavo, ki pa lahko povzroči tudi določene težave ne samo pri komunikaciji, temveč tudi glede odgovornosti in operativnosti posameznih funkcij. Zato meni, da je treba do konca leta natančneje opredeliti pristojnosti posameznih organov. Podprl je kandidaturo g. Pintarja.

Zdenko Šibav je podprl kandidaturo g. Pintarja, ker je v skladu z ustanovnimi dokumenti EZTS in ker bo vodil ter upravljal prvo fazo delovanja samega EZTS. To predstavlja tudi odgovor na težave, ki so bile izpostavljene na tem zasedanju. Poleg tega soglaša s predlogom, da se na dnevni red naslednje skupščine uvrsti točka, pri kateri se natančneje določijo naloge organov EZTS in tako pojasnijo posamezne pristojnosti, s čimer bi se izognili nesporazumom ali neupravičenim pričakovanjem članov skupščine in prebivalcev.

Walter de Gressi je podprl kandidaturo g. Pintarja in pri tem poudaril pomen EZTS, vendar je hkrati izpostavil očitne težave pri oblikovanju operativne strukture, kar se je pokazalo tudi v okviru nekaterih neformalnih srečanj med člani skupščine. Predlagal je, da bi pritegnili k sodelovanju lokalne slovenske in italijanske ustanove, ki se ukvarjajo z evropskimi projekti (RRA-Regijska razvojna agencija in Informest) in tako zagotovili večjo operativnost EZTS. Spomnil je na prvo sejo skupščine in na poziv, naj vsak član prevzame svoj del odgovornosti in naj verjame v to, kar dela.

Boris Nemeč je izrazil kritično stališče v zvezi z delovanjem EZTS in uvodoma izpostavil svoje pričakovanje, da bo skupščina priložnost za izmenjavo mnenj, odprta tudi za javnost, da bi tako pridobili čim širši konsenz o samem EZTS, projekti pa naj bi bili le sredstvo, s katerim bi ta cilj dosegli. Nadeja se, da bodo odbori in skupščina v bodoče poglobljeno obravnavali vprašanja in predloge. Čeprav ne nasprotuje kandidaturi g. Pintarja, ki je po njegovem mnenju primeren kandidat, je izpostavil nekatere dvome glede načina izbora vršilca dolžnosti direktorja, saj meni, da če bi dokumente poslali prej, bi lahko o tem predlogu bolje razpravljali. Nazadnje je poudaril, da naj podpora za projekte EZTS nujno prihaja od prebivalstva.

Bernardo Spazzapan je podprl kandidaturo g. Pintarja in prosil za nekatera tehnična pojasnila v zvezi s pogodbo, ki jo bodo sklenili z njim.

Predsednik se je zahvalil vsem za podana mnenja in vprašanja. Prisotne je seznanil, da bodo z vršilcem dolžnosti direktorja sklenili pogodbo za določen čas, kar bo omogočilo pospešitev postopka za izbor



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

direktorja. Poleg tega je podprl predlog g. de Gressija glede sodelovanja z že obstoječimi ustanovami na tem območju, ki se ukvarjajo z evropskimi projekti, in spomnil, da je bil že sklenjen sporazum o brezplačnem sodelovanju z družbo Informest. Zato meni, da je treba vršilca dolžnosti direktorja, ki bo danes imenovan, takoj pozvati, naj nemudoma vzpostavi stik, da se sestavi operativni protokol o brezplačnem sodelovanju z Informestom in RRA-jem za tehnično podporo vršilcu dolžnosti direktorja za vse naloge, povezane z evropskimi projekti v naslednjih mesecih, tudi zato, da se že na naslednji seji skupščine izdela natančnejši pregled bodočih evropskih projektov. Spomnil je, da je družba Informest že potrdila pripravljenost za brezplačno sodelovanje, saj je v prejšnjih mesecih že zagotovila svojo pomoč pri vložitvi prijav za navedene projektne predloge.

Predsednik je predlagal imenovanje g. Marjana Pintarja na funkcijo vršilca dolžnosti direktorja. Skupščina je potrdila imenovanje vršilca dolžnosti direktorja.

Podpredsednik Golob se je strinjal s predlogom predsednika v zvezi s poglobljeno razpravo o nalogah in pristojnostih EZTS, da bi s člani skupščine uskladili znanje in pričakovanja glede operativne strukture EZTS, v okviru katere bomo delovali. Predstavil je svoje mnenje glede delovanja organov EZTS:

- skupščina je vrhovni organ, ki določa prioritete in sprejema odločitve v zvezi s predlogi stalnih odborov;
- stalni odbori v okviru skupščine, odgovorni za operativno delo same skupščine, so delovni organi, v katere bodo imenovani strokovnjaki in specialisti, pa tudi predstavniki državljanov, saj so odbori najpomembnejši organi, v okviru katerih bodo lahko izmenjali mnenja, izrazili pričakovanja ter oblikovali predloge;
- direktor izvršuje navodila skupščine;

Meni, da če bo EZTS res učinkovit in polno operativen, bo lahko vloga treh županov, ki je zdaj bistvena, postala bolj obrobna. Nazadnje je izrazil soglasje s predlogom informativnega dne v Bruslju in podprl čimprejšnjo organizacijo dogodka.

Predsednik je predlagal, naj vršilec dolžnosti direktorja z Informestom in RRA-jem nemudoma pripravi program informativnega dne v Bruslju, ki bi ga čim prej poslali članom skupščine v formalno potrditev, pri čemer je pozval člane, naj se aktivno vključijo v organizacijo informativnega dne in naj podajo svoje predloge s tem v zvezi. Poudaril je pomen aktivnega sodelovanja pri evropskih razpisih, da bo lahko EZTS dosegel ustrezno finančno avtonomijo.

Ad/3

Programsko obdobje EU 2014-2020

Predsednik skupščine EZTS Frattini je prisotne spomnil, da se nahajamo v zelo občutljivem obdobju, saj je po eni strani že aktualna strategija t.i. Evrope 2020, po drugi pa tečejo pogajanja v zvezi z določitvijo nove finančne perspektive Evropske unije za obdobje 2014-2020. Dežela FJK in italijansko Ministrstvo za prostorsko kohezijo sta EZTS opozorila na bodoče programiranje in na kratkoročne časovne termine, ki jih je potrebno takoj upoštevati, saj bo moral EZTS do konca leta dokazati, da je sposoben oblikovati dovolj natančno projektno strategijo, kajti formalni roki zapadejo spomladi 2013.

EZTS si je poleg tega zastavil še dodaten cilj, in sicer pridobiti vlogo organa upravljanja enega od operativnih programov v novem programskem obdobju, kar pomeni, da ne bo več zgolj prijavljal projektov na evropske razpise. Doseganje takšnega cilja bi utrdilo strukturo in hkrati omogočilo priznanje EZTS kot srednje-dolgoročnega organa s strani državljanov.

Skratka poudaril je, da mora skupščina že zdaj delovati kot gonilna in usmerjevalna sila, pri čemer je prisotne pozval, naj vsak v skladu s svojimi poklicnimi znanji in kvalifikacijami razmisli o specifičnih projektnih področjih in idejah za vključevanje mednarodnih subjektov, zato da bo vršilec dolžnosti direktorja skupaj z Informestom in RRA-jem lahko te zamisli pretvoril v konkretne projektne ideje, s ciljem:

- da bi se pravočasno pripravili na evropsko programiranje spomladi 2013 in prijavili zanimive projekte;



GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

- da bi se začeli takoj pripravljati na kandidaturo za funkcijo organa upravljanja v okviru enega od bodočih programov.

Spomnil je tudi, da je Dežela FJK omogočila vključitev EZTS v razpravo v okviru deželnega programiranja. Da bi pripravljeni dočakali zgoraj navedene roke, je prisotne pozval, naj se odbori imenujejo najkasneje do sredine septembra in naj bo naslednja seja skupščine v začetku istega meseca. Odbori bodo namreč močno doprinesli k oblikovanju idej na teme in vprašanja, ki zanimajo državljane. Po njegovem mnenju je jesen 2012 ključno obdobje za pripravo resnih, prepričljivih in dovolj ambicioznih projektnih predlogov. Prevzem funkcije organa upravljanja bi to vlogo še bolj okrepilo, saj bi zagotovilo razpolaganje z večjimi finančnimi sredstvi na širšem območju, kar ima lahko neposredne učinke za prebivalce tega prostora.

Walter de Gressi je za izboljšanje operativnosti EZTS predlagal manjšo spremembo statuta, ki bi pospešila notranje postopke, pri čemer je izpostavil potrebo po pogostejšem srečevanju članov in neformalni izmenjavi mnenj glede glavnih aktivnosti med eno in drugo sejo skupščine.

Livio Semolič je izpostavil, da je bil narejen napredek glede pričakovanj in vloge organov EZTS. Meni, da bi morali odbori nastopiti svojo funkcijo že od naslednje seje skupščine in tako postati takoj operativni, saj so odbori pristojni za dajanje predlogov EZTS, čeprav je opozoril, da so člani skupščine že podali nekaj prednostnih predlogov (npr. univerza, zdravstvo...). Glede na to, da bo skupščina imenovala odbore na predlog županov, je prosil, da se imena članov odborov predhodno pošljejo v vednost članom skupščine in tako omogoči njihovo takojšnje delovanje. Poleg tega je vprašal, ali bodo za vsak odbor imenovani tudi predsedniki.

V zvezi z informativnim dnevom v Bruslju je predlagal, da bi povabili k sodelovanju tudi evropske poslance iz tega prostora kot prvi pomembnejši korak, preden bi prosili za podporo še druge evropske poslance, čeprav se zaveda, da veljajo tudi zanje nekateri lokalni interesi.

Glede na omenjene predloge je predsednik izrazil mnenje, da je spodbujanje pogostejših neformalnih srečanj med člani lahko naloga vršilca dolžnosti direktorja. Na tak način bi zbirali predloge in zagotovili ustrezne odgovore na odprta vprašanja, po možnosti v sodelovanju z agencijama, ki direktorju nudita tehnično podporo (Informest in RRA). Spomnil je, da skupščina imenuje stalne odbore na predlog direktorja, zato je predlagal, da bi pridobili življenjepise vseh morebitnih članov do konca julija. Tako bi imeli dovolj časa za preučitev življenjepisov in za kasnejšo razpravo o posameznih članih v okviru naslednje septembrske seje skupščine.

Dodal je, da ne nasprotuje predlogu, da bi na informativni dan v Bruslju povabili tudi evropske poslance, posamezne člane pa je pozval, naj vsak sam pri sebi premisli, ali je smiselno povabiti poslance na informativni dan v Bruslju, glede na to da bi morali potem z njimi redno sodelovati.

Glede na lobiranje za EZTS v Bruslju je zagotovil, da italijanski in slovenski veleposlanik aktivno delujeta v tej smeri v okviru veleposlaništev. Predsednik in podpredsednik Golob nameravata tako delovanje še bolj spodbujati. V zvezi z »neformalnim lobiranjem« pa apelira na subjekte, ki se institucionalno ukvarjajo z evropskimi projekti, kot sta Informest in RRA, ki lahko podprejo operativno poslovanje EZTS z delom v zaledju, kar je pogosto najpomembnejše delo, in tako korak za korakom sledijo pripravi projektov.

Za izboljšanje operativnosti EZTS in glede na to, da bodo imeli pri tem stalni odbori ključno vlogo, je podpredsednik Golob še enkrat poudaril potrebo, da se zagotovi določena kontinuiteta med njihovim delom in delovanjem skupščine, glede na to da bodo odbore sestavljali strokovnjaki z različnih področij. Podal je naslednje predloge:

- da bi na zasedanja stalnih odborov vedno povabili vse člane skupščine, tudi tiste brez glasovalne pravice in čeprav niso člani stalnih odborov;
- da bi za predsednika stalnih odborov imenovali člana skupščine, kar bi omogočilo neposredno povezavo med obema organoma; dva predsednika bi lahko imenovala italijanska stran, dva pa slovenska stran na predlog županov v soglasju s predsednikom skupščine.

Ad/4



**GRUPPO EUROPEO COOPERAZIONE TERRITORIALE
EVROPSKO ZDRUŽENJE ZA TERITORIALNO SODELOVANJE**

**“TERRITORIO DEI COMUNI: COMUNE DI GORIZIA (I), MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO)
E OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)” / “OBMOČJE OBČIN: COMUNE DI GORIZIA (I),
MESTNA OBČINA NOVA GORICA (SLO) IN OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA (SLO)”**

Razno

Župan Romoli je prisotne spomnil na predlog, da bi delovanje EZTS razširili tudi na tri univerze (Videm, Trst in Nova Gorica), in na projektno idejo, da bi na tem prostoru ustanovili “evropsko univerzo”. Predstavil je izpeljane pobude, vzpostavljene stike in potrjeno pripravljenost za sodelovanje in podporo. Načeloma so vse tri univerze podale pozitivno mnenje, čeprav sta italijanski univerzi bolj naklonjeni oblikovanju mreže obstoječih univerz kot ustanovitvi nove. Taka mreža bi bila usmerjena bolj v raziskave kot pa v samo izobraževanje. Poleg tega je poudaril prizadevanja za uskladitev perspektiv in stališč posameznih univerz, da bi dosegli dokončen dogovor o tej pobudi, kar bi lahko privedlo celo do spremembe samega statuta EZTS. Nazadnje je izpostavil aktualno in redno, čeprav upočasnjeno delovanje EZTS.

Predsednik skupščine EZTS Frattini se je zahvalil prisotnim in predlagal, da se prihodnja seja skliče v mesecu septembru. Seja se je zaključila ob 15.30.

Predsednik skupščine EZTS
FRANCO FRATTINI
