

VERBALE DI GARA N. 3

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1 CO. 2 LETT. B DELLA LEGGE 120 DEL 2020 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO CICLABILE E PEDONALE LUNGO L'ISONZO-SOČA E LUNGO IL CONFINE" DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DEL PROGETTO EUROPEO DENOMINATO "PARCO TRANSFRONTALIERO ISONZO-SOČA" – LOTTI 3 e 4 – PROGETTI DELL'INVESTIMENTO TERRITORIALE INTEGRATO (ITI) -COFINANZIATO DAL "PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TERRITORIALE INTERREG V-A ITALIA-SLOVENIA 2014-2020". CUP: B81B17000110007; CIG LOTTO 3: 8765974695; CIG LOTTO 4: 87658819D5

Oggetto: valutazione delle buste tecniche

Premessa:

vista la Determina 49/2021 dd. 22/07/2021 con la quale si procedeva con la pubblicazione di una gara d'appalto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, co. 3, lett. b), del Codice dei Contratti, con invito ai 15 operatori economici individuati tramite manifestazione di interesse a presentare offerta tramite sistema telematico GECT GO;

il termine perentorio per la presentazione delle offerte veniva fissato al 13/09/2021, ore 12:00;

vista la nomina della commissione giudicatrice dd. 15/09/2021;

visto il verbale di gara n.1 relativo all'apertura delle buste amministrative;

visto il verbale di gara n. 2 relativo all'apertura delle buste tecniche;

Visto che:

Addì martedì 28 settembre 2021 alle ore 11:00 presso la sede del Comune di Gorizia di via Garibaldi 7 si riunisce la Commissione di gara.

Il Presidente della Commissione prende atto che i membri della Commissione hanno prodotto, ai sensi dell'art. 47 DPR n. 445/2000, le dichiarazioni di non sussistenza, nei confronti degli operatori economici partecipanti, di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 D.Lgs n. 50/2016 s.m.i. (le cui dichiarazioni sono conservate agli atti di gara), né sussistono ipotesi di conflitto di interesse di cui all'art. 42 D.Lgs n. 50/2016 s.m.i.

Ricorda che la lettera invito prevede, per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, l'utilizzo del metodo aggregativo compensatore con attribuzione discrezionale dei coefficienti tramite confronto a coppie di cui alle Linee Guida ANAC n. 2 (approvate con deliberazione del Consiglio ANAC n. 1005/2016 e successivamente aggiornate al D.Lgs n. 56/2017 con deliberazione n. 424/2018) e che è stata prevista una soglia di sbarramento pari a 40/80 punti, con la conseguenza che verrà escluso dalla gara il concorrente che consegua un punteggio nell'offerta tecnica inferiore a tale soglia. Viene inoltre stabilito, quale metodo di lavoro, di procedere ad esaminare e confrontare le relazioni tecniche prodotte dalle Ditte seguendo l'ordine dei criteri contenuti nella lettera invito.

Si procede alla stampa delle offerte tecniche pervenute. Il Presidente da lettura del criterio A1-Cronoprogramma, come da lettera invito. Segue la lettura degli altri criteri A2 ed a A3.

Alle ore 13:10 si procede a sospendere la seduta di valutazione.

La Commissione si ritrova in data 01/10/2021 ore 9:00 presso il Comune di Nova Gorica. Si procede alla disamina dei criteri B e C.

Si specifica che il metodo del confronto a coppie esprime non una valutazione assoluta, ma una valutazione relativa delle offerte, finalizzata ad individuare quella che, in raffronto con le altre, appare l'offerta migliore (Consiglio di Stato, n. 1550 del 2012; in tema cfr. anche Consiglio di Stato n. 458 del 2007). Il confronto a coppie è dunque imperniato su una serie di distinte ed autonome valutazioni di ogni offerta in relazione a ciascuna delle altre offerte presentate in gara, ed esprime una valutazione complessiva rappresentata dalla sommatoria delle preferenze riportate da ciascuna offerta rispetto a quelle conseguite dalle offerte degli altri concorrenti; con la conseguenza che la valutazione di ciascuna offerta sarà costituita dal totale dei punteggi attribuiti per ogni elemento posto in comparazione (Consiglio di Stato, n. 3814 del 2007).

Un'ulteriore conseguenza è che la motivazione delle valutazioni degli elementi qualitativi risiede già nelle stesse preferenze numeriche attribuite ai singoli elementi di valutazione (Consiglio di Stato, n. 458 del 2007). L'obbligo della motivazione è quindi da considerare assolto allorché per tutti i singoli elementi qualitativi i singoli commissari abbiano espresso la propria preferenza, attribuendo un determinato punteggio con il confronto a coppie, dalla cui sommatoria è poi derivato il punteggio attribuito ad ogni offerta tecnica (Consiglio di Stato n. 1550 del 2012; Consiglio di Stato, n. 341 del 2015).

Il Consiglio di Stato evidenzia, infatti, che non sussiste alcun vizio di motivazione laddove il metodo di valutazione si basi sul confronto a coppie, poiché la motivazione aritmetica è, in tal caso, assolutamente sufficiente e non richiede alcun supplemento motivazionale, posto dal confronto emerge con chiarezza la preferenza accordata, da ciascun commissario, all'uno anziché all'altro elemento.

Con il metodo del confronto a coppie la motivazione della premialità tecnico-qualitativa di un'offerta rispetto ad un'altra è insita nelle valutazioni numeriche espresse dalla Commissione giudicatrice fondate su criteri o subcriteri analiticamente predeterminati nella *lex specialis* di gara.

Dunque l'attribuzione dei punteggi consentirà di ripercorrere, e per ciò solo di controllare, il percorso valutativo compiuto dalla Commissione di gara.

La Commissione, sulla base delle tabelle di confronto a coppie redatte da ciascun membro, procede quindi a definire i punteggi complessivi per singolo criterio e subcriterio, come da scheda allegata al presente verbale (Allegato 1) e i conseguenti punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica come da ulteriore scheda riassuntiva allegata al presente verbale (Allegato 2).

Alle ore 11:30 si sospende la seduta.

Addì martedì 5 ottobre 2021 ore 11:00 la Commissione si riunisce per inserire i punteggi finali nella tabella excel predisposta per la gara in oggetto.

La Commissione da atto che il punteggio complessivo finale attribuito alle 4 Ditte concorrenti è il seguente:

- A- EDILVERDE S.r.l.: 23,433
- B- ICES IMPRESA COSTRUZIONI EDILI STRADALI S.r.l. : 11,551
- C- ICI COOP Soc. Coop. Arl : 80,000
- D- ZANINI ANTONIO S.r.l.: 43,149

Alle 11.30 si chiude la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto in Gorizia in data 05/10/2021

dott.sa Marzia Bonetti

ing. Simon Mlekuž

geom. Marco Fantini

AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO CICLABILE E
PEDONALE LUNGO L'ISONZO-SOČA E LUNGO IL CONFINE DENOMINATO "PARCO
TRANSFRONTALIERO ISONZO-SOČA" –LOTTI 3 e 4

CONFRONTO A COPPIE

	CONCORRENTE
A	EDILVERDE S.r.l.
B	ICES IMPRESA COSTRUZIONI EDILI STRADALI S.r.l.
C	ICI COOP Soc. Coop. Arl
D	ZANINI ANTONIO S.r.l.

SUBCRITERIO A1

COMMISSARIO 1 Commissario 1

	A	B	C	D
A		0	5	0
B	4		5	4
C	0	0		0
D	2	0	4	
SOMMA	6	0	14	4

COMMISSARIO 2 Commissario 2

	A	B	C	D
A		0	5	1
B	3		6	4
C	0	0		0
D	1	0	6	
SOMMA	4	0	17	5

COMMISSARIO 3 Commissario 3

	A	B	C	D
A		0	1	0
B	4		4	3
C	1	0		0
D	4	0	4	
SOMMA	9	0	9	3

SOMMA VALORI COMMISSARI	19	0	40	12
COEFFICIENTI	0,475	0,000	1,000	0,300

Valore max
40

SUBCRITERIO A2

COMMISSARIO 1 Commissario 1

	A	B	C	D
A		0	2	1
B	5		4	1
C	0	0		1
D	1	1	1	
SOMMA	6	1	7	3

COMMISSARIO 2 Commissario 2

	A	B	C	D
A		0	2	0
B	6		2	2
C	0	0		2
D	2	0	0	
SOMMA	8	0	4	4

COMMISSARIO 3 Commissario 3

	A	B	C	D
A		0	2	1
B	4		2	2
C	0	0		1
D	1	0	1	
SOMMA	5	0	5	4

SOMMA VALORI COMMISSARI	19	1	16	11
COEFFICIENTI	1,000	0,053	0,842	0,579

Valore max
19

SUBCRITERIO A3

COMMISSARIO 1 Commissario 1

	A	B	C	D
A		1	3	1
B	1		3	1
C	0	0		0
D	1	1	2	
SOMMA	2	2	8	2

COMMISSARIO 2 Commissario 2

	A	B	C	D
A		1	2	1
B	1		2	1
C	0	0		0
D	1	1	2	
SOMMA	2	2	6	2

COMMISSARIO 3 Commissario 3

	A	B	C	D
A		2	3	1
B	0		4	1
C	0	0		0
D	1	1	3	
SOMMA	1	3	10	2

SOMMA VALORI COMMISSARI	5	7	24	6
COEFFICIENTI	0,208	0,292	1,000	0,250

Valore max
24

CRITERIO A					
				Peso ponderale	35
SUBCRITERIO A1					
				Peso ponderale	20
	A	B	C	D	
Coefficiente	0,475	0,000	1,000	0,300	
Indice valutazione offerta arr	9,500	0,000	20,000	6,000	
SUBCRITERIO A2					
				Peso ponderale	10
	A	B	C	D	
Coefficiente	1,000	0,053	0,842	0,579	
Indice valutazione offerta arr	10,000	0,530	8,420	5,790	
SUBCRITERIO A3					
				Peso ponderale	5
	A	B	C	D	
Coefficiente	0,208	0,292	1,000	0,250	
Indice valutazione offerta arr	1,040	1,460	5,000	1,250	

AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO CICLABILE E PEDONALE LUNGO L'ISONZO-SOČA E LUNGO IL CONFINE DENOMINATO "PARCO TRANSFRONTALIERO ISONZO-SOČA" –LOTTI 3 e 4

TOTALE CRITERIO A

	A	B	C	D
Subcriterio 1	9,500	0,000	20,000	6,000
Subcriterio 2	10,000	0,530	8,420	5,790
Subcriterio 3	1,040	1,460	5,000	1,250
TOTALE:	20,540	1,990	33,420	13,040

VERIFICA RIPARAMETRAZIONE

NECESSARIA RIPARAMETRAZIONE

MAX punteggio

33,42

DOPO RIPARAMETRAZIONE

	A	B	C	D
Punteggi riparametrati	21,511	2,084	35,000	13,656

SUBCRITERIO B1

COMMISSARIO 1 Commissario 1

	A	B	C	D
A		4	5	4
B	0		5	1
C	0	0		0
D	0	1	4	
SOMMA	0	5	14	5

COMMISSARIO 2 Commissario 2

	A	B	C	D
A		2	5	2
B	0		6	2
C	0	0		0
D	0	0	4	
SOMMA	0	2	15	4

COMMISSARIO 3 Commissario 3

	A	B	C	D
A		4	6	4
B	0		5	1
C	0	0		0
D	0	1	5	
SOMMA	0	5	16	5

SOMMA VALORI COMMISSARI	0	12	45	14
COEFFICIENTI	0,000	0,267	1,000	0,311

Valore max
45

AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO CICLABILE E PEDONALE LUNGO L'ISONZO-SOČA E LUNGO IL CONFINE DENOMINATO "PARCO TRANSFRONTALIERO ISONZO-SOČA" –LOTTI 3 e 4

SUBCRITERIO B2

COMMISSARIO 1

Commissario 1

	A	B	C	D
A		4	4	6
B	0		4	5
C	0	0		3
D	0	0	0	
SOMMA	0	4	8	14

COMMISSARIO 2

Commissario 2

	A	B	C	D
A		2	6	6
B	0		5	6
C	0	0		2
D	0	0	0	
SOMMA	0	2	11	14

COMMISSARIO 3

Commissario 3

	A	B	C	D
A		3	5	4
B	0		4	4
C	0	0		1
D	0	0	1	
SOMMA	0	3	10	9

SOMMA VALORI
COMMISSARI

0 9 29 37

COEFFICIENTI

0,000 0,243 0,784 1,000

Valore
max
37

SUBCRITERIO B3

COMMISSARIO 1

Commissario 1

	A	B	C	D
A		1	5	3
B	1		4	1
C	0	0		0
D	0	1	4	
SOMMA	1	2	13	4

COMMISSARIO 2

Commissario 2

	A	B	C	D
A		2	4	2
B	0		2	1
C	0	0		0
D	0	1	3	
SOMMA	0	3	9	3

COMMISSARIO 3

Commissario 3

	A	B	C	D
A		2	5	4
B	0		4	2
C	0	0		0
D	0	0	4	
SOMMA	0	2	13	6

SOMMA VALORI
COMMISSARI

1 7 35 13

COEFFICIENTI

0,029 0,200 1,000 0,371

Valore
max
35

CRITERIO B					
				Peso ponderale	30
SUBCRITERIO B1					
				Peso ponderale	15
	A	B	C	D	
Coefficiente	0,000	0,267	1,000	0,311	
Indice valutazione offerta arr	0,000	4,010	15,000	4,670	
SUBCRITERIO B2					
				Peso ponderale	10
	A	B	C	D	
Coefficiente	0,000	0,243	0,784	1,000	
Indice valutazione offerta arr	0,000	2,430	7,840	10,000	
SUBCRITERIO B3					
				Peso ponderale	5
	A	B	C	D	
Coefficiente	0,029	0,200	1,000	0,371	
Indice valutazione offerta arr	0,150	1,000	5,000	1,860	

AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO CICLABILE E PEDONALE LUNGO L'ISONZO-SOČA E LUNGO IL CONFINE DENOMINATO "PARCO TRANSFRONTALIERO ISONZO-SOČA" –LOTTI 3 e 4

TOTALE CRITERIO B				
	A	B	C	D
Subcriterio 1	0,000	4,010	15,000	4,670
Subcriterio 2	0,000	2,430	7,840	10,000
Subcriterio 3	0,150	1,000	5,000	1,860
TOTALE:	0,150	7,440	27,840	16,530

VERIFICA RIPARAMETRAZIONE

NECESSARIA RIPARAMETRAZIONE

MAX punteggio

27,84

DOPO RIPARAMETRAZIONE

	A	B	C	D
Punteggi riparametrati	0,162	8,017	30,000	17,813

AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO CICLABILE E PEDONALE LUNGO L'ISONZO-SOČA E LUNGO IL CONFINE DENOMINATO "PARCO TRANSFRONTALIERO ISONZO-SOČA" –LOTTI 3 e 4

SUBCRITERIO C1

COMMISSARIO 1

Commissario 1

	A	B	C	D
A		4	6	5
B	0		5	3
C	0	0		1
D	0	0	1	
SOMMA	0	4	12	9

COMMISSARIO 2

Commissario 2

	A	B	C	D
A		2	5	4
B	0		4	3
C	0	0		0
D	0	0	2	
SOMMA	0	2	11	7

COMMISSARIO 3

Commissario 3

	A	B	C	D
A		3	4	4
B	0		3	4
C	0	0		1
D	0	0	1	
SOMMA	0	3	8	9

SOMMA VALORI
COMMISSARI

0 9 31 25

COEFFICIENTI

0,000 0,290 1,000 0,806

Valore
max
31

SUBCRITERIO C2

COMMISSARIO 1

Commissario 1

	A	B	C	D
A		0	6	4
B	2		5	2
C	0	0		1
D	0	0	1	
SOMMA	2	0	12	7

COMMISSARIO 2

Commissario 2

	A	B	C	D
A		0	5	5
B	2		4	4
C	0	0		1
D	0	0	1	
SOMMA	2	0	10	10

COMMISSARIO 3

Commissario 3

	A	B	C	D
A		0	5	4
B	2		6	4
C	0	0		1
D	0	0	1	
SOMMA	2	0	12	9

SOMMA VALORI
COMMISSARI

6 0 34 26

COEFFICIENTI

0,176 0,000 1,000 0,765

Valore max
34

CRITERIO C

Peso ponderale 15

SUBCRITERIO C1

Peso ponderale 5

	A	B	C	D
Coefficiente	0,000	0,290	1,000	0,806
Indice valutazione offerta arr	0,000	1,450	5,000	4,030

SUBCRITERIO C2

Peso ponderale 10

	A	B	C	D
Coefficiente	0,176	0,000	1,000	0,765
Indice valutazione offerta arr	1,760	0,000	10,000	7,650

TOTALE CRITERIO C

	A	B	C	D
Subcriterio 1	0,000	1,450	5,000	4,030
Subcriterio 2	1,760	0,000	10,000	7,650
TOTALE:	1,760	1,450	15,000	11,680

VERIFICA RIPARAMETRAZIONE

RIPARAMETRAZIONE NON NECESSARIA

MAX punteggio

15,00

DOPO RIPARAMETRAZIONE

	A	B	C	D
Punteggi riparametrati	1,760	1,450	15,000	11,680

AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DI UN ITINERARIO CICLABILE E
PEDONALE LUNGO L'ISONZO-SOČA E LUNGO IL CONFINE DENOMINATO "PARCO
TRANSFRONTALIERO ISONZO-SOČA" –LOTTI 3 e 4

CLASSIFICA PROVVISORIA SUCCESSIVA ALLA VALUTAZIONE TECNICA

CONCORRENTE	A	B	C	D
CRITERIO A	21,511	2,084	35,000	13,656
CRITERIO B	0,162	8,017	30,000	17,813
CRITERIO C	1,760	1,450	15,000	11,680

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

23,433	11,551	80,000	43,149
---------------	---------------	---------------	---------------

POSIZIONI
CONCORRENTE

1	2	3	4
A	B	C	D

Punteggio migliore offerta tecnica (A + B)

POSIZIONE DEL CONCORRENTE

CONCORRENTE

80,000
3
C